

Här Fernand Etgen
President vun der Deputéiertechamber
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, de 17. Januar 2022

Här President,

esou wéi d'Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës dréngend parlamentaresch Fro un den Här Policeminister, d'Madamm Banneminister an un d'Madamm Gesondheetsminister weiderzeleeden.

E Samschdeg Nomëtteg huet an der Stad eng Demonstratioun stattfonnt, där hir legal Basis aktuell nach net ganz kloer ass. De Verlaf vun der Demonstratioun op der Gare gëtt op der Spaweckssäit vun der Police esou beschriwwen:

« À partir de 14h00, un deuxième rassemblement non-autorisé s'est formé à la place de la Gare à Luxembourg-Ville. Ce rassemblement comptait quelque 350 manifestants. Vers 14h30, ce rassemblement a pris le départ de la place de la Gare vers l'Avenue de la Liberté, mais a été stoppé puis confiné peu après par la Police à hauteur de la Place de Paris.

Sur base de l'article 5 de la loi du 18 juillet 2018 sur la Police grand-ducale, toutes les personnes ayant fait partie de ce rassemblement ont été soumises à un contrôle d'identité.

Vers 19h10, le confinement de la manifestation à l'Avenue de la Liberté a été levé.

Au total, une trentaine de personnes ont été interpellées dans le cadre de la manifestation, dont 14 au niveau administratif en relation avec les articles 5 (4) et 14 de la loi du 18 juillet 2018 sur la Police grand-ducale. Dans 16 cas, des procédures judiciaires ont été entamées, entre autres pour les faits suivants : rébellions ou lancement d'engins pyrotechniques en direction des agents de police. Notons encore que d'autres faits peuvent s'ajouter suite aux analyses et exploitations en cours. »

Op de soziale Medien zirkuléieren awer vill Filmer déi op schwéier Feeler vum Policeminister hindeiten an zum anere Gewalt géint d'Beamten op der Plaz weisen, an déi politesch entspreichend kontrovers diskutéiert ginn.


An dem Kontext wéilt ech der Regierung dës Froe stellen :

1. Op wéi enger legaler Basis wor dësen Asaz vun der Police opgebaut? Kann den Här Policeminister der Chamber an deem Zesammenhang seng Asazuerderen iwwermëttelen?
2. Wéi eng gesetzlech Basis gëllt fir de "confinement" vun engem "rassemblement"? Wéi eng Dauer ass do maximal virgesinn a wéi eng Reegele mussen dobäi agehale ginn? Op wéi enge Plazen, ausser op der Gare, gouf dës Taktik nach benotzt ?

3. An der Äntwert op déi parlamentaresch Fro Nummer 5412 vum 20. Dezember 2021 sot den Här Minister Kox: "*D'Aktioun vun der Police ass ëmmer a Proportioun zu den Handlungen vun de Manifestanten.*" Ass dës Proportionalitéit, an den An vum Här Minister, de leschte Samschdes agehale ginn ?
4. Wéi eng Forme vu Pyrotechnik gouf vu Säite vun eenzele Manifestanten agesat? Goufe Beamte verletzt? Wa jo, wéi vill an ëm wéi eng Verletzungen handelt et sech?
5. Et gëtt gesot, datt och Leit an esou « Confinementer » era gerode sinn, déi iwwerhaupt näischt mat enger Demonstratioun ze dinn haten (Awwunner, Cliente vu Geschäfte, Passanten, an esou weider...). Och si konnten déi Confinementszonen net einfach verloossen. Kann d'Regierung dat confirméieren ? Wéi eng legal Basis gëtt et fir d'Bewegungsfräiheet vun deene Leit anzeschränken ?
6. Wéi laang hunn déi Confinementer op deene verschiddene Plaze gedauert ? D'Leit hate weder Toiletten nach aner Commoditéiten zur Verfügung, wéi z.B. lessen an Drénken. Ass et an den An vun der Regierung normal, datt Leit, dorënner och eeler Leit, ënnert deene Konditiounen musse stonnelaang bei niddregen Temperaturen op de Stroosse stoen? Wéi gesäit d'Regierung bei dëser Aktioun déi mënschlech Dignitéit vun den Demonstranten assuréiert ?
7. An deene Confinementszone woren och Kanner an eeler Leit. Ass et erméiglecht ginn, datt Leit mat Kanner, Fraen an aneren Ëmstänn an eeler Leit déi betreffen Zone konnte séier a prioritär verloossen ?
8. Zil vun deenen Operatiounen wor anscheinend och eng Identitéitskontroll. Firwat huet et esou laang gedauert fir d'Identitéit vun nëmmen e puer honnert Leit ze kontrolléieren? Wore fir den Deel vun der Operatioun genuch Personal a Kontrollpunkte virgesinn?
9. Wéi eng Resultater hunn déi Identitéitskontrolle bruecht? Wor et méiglech z.B. Casseuren oder Leit vun auslänneschen, anarchistesche Gruppéierungen ze identifizéieren ? Wéi ginn dës Donnéeën allgemeng traitéiert a wéi laang gi se gespäichert?
10. Verschidde Leit hu bericht, datt si och hir Telefonsnummer hu missen hannerleeën. Kann den Här Policeminister dës Informatiounen confirméieren? Wa jo, ob wéi enger gesetzlecher Basis an zu wéi engem Zwecker goufen dës Donnéeën (Identitéit + Telefonsnummer) erhewen? Wéi ginn se traitéiert a wéi laang gi se gespäichert?
11. Wéi dacks, géint wien an aus wéi enge Grënn ass et zu engem Asaz vu Gewalt komm ?
12. Op de soziale Medie gëtt gesot, datt et Verletzter gouf, déi zum Deel och hu missen hospitaliséiert ginn. Kann d'Regierung dat confirméieren ? Wa jo, wéi ass et zu deene Verletzung kommen? Wéi vill Polizisten goufe verletzt a wéi vill Demonstranten?
13. Weider gëtt behaupt, datt zu engem bestëmmten Abléck eng Ambulanz geruff gi wär, respektiv den 112 vun enger Damm mat enger Panikattack ugeruff gi wär. D'Ambulanz wär awer net an d'Confinementszon era gelooss ginn, respektiv et wär einfach agehaange ginn. Déi verschidden Duerstellungen vun esou Tëschefällen sinn net ëmmer konkordant. Gëtt et iwwer esou e méiglechen Tëschefall oder esou méiglech Tëschefall am Zesammenhang mat Rettungswiesen iergendwellech offiziell Erkenntnesser oder Informatiounen? Wéi wor déi allgemeng Gesondheitsversuerung vun de Leit op der Plaz assuréiert?
14. Verschidden Interventiounen sinn - wéinstens op de Filmer - a priori schwéier nozevollzéien, z.B. d'Festhuele vun engem Mann deen op enger klenger Tromm gespilt huet. Kann den Här Minister erklären, firwat esou Interventiounen a sengen An néideg waren?
15. Woren niewent der Lëtzebuerger Police och auslännesch Unitéiten am Asaz?

16. Geet den Här Minister dovun aus, datt dësen Asaz sech negativ op d'Moral vun den deelhuelende Beamte kéint auswierken? Wéi gëtt hinnen erkläert, datt sou Moosname géint gréisstendeels friddlech Demonstrante benotzt ginn? Wéi ass d'Reaktioun vun deene betreffende Beamten?
17. Geet den Här Minister dovun aus, datt seng Uerderer zu enger negativer Perceptioun vun der Police an/oder zu engem Vertrauensverloscht an d'Police kënnen bäidroen?
18. An de soziale Medie gouf behaupt, datt dës Manifestatioun contrairement zu änleche Veranstaltungen an de leschte Wochen, ugemellt war. Steet d'Regierung am Austausch mat de Verantwortleche vun der Stad Lëtzebuerg fir déi Ausso ze klären, datt hinnen e Bréif mat der Umeldung zougestallt, mee net beäntwert gouf, fir datt dëse wichtege Aspekt bei der Bewäertung vum Asaz entspreichend ka berécksiichtegt ginn?

Mat déiwem Respekt,



Fernand Kartheiser
Deputéierten



Gemeinsam Äntwert vum Här Henri Kox, Minister fir bannenzeg Sécherheet an der Madamm Taina Bofferding, Inneministesch, op d'parlamentaresch Fro n° 5512 vum 17. Januar 2022 vum honorabelen Députéierten Fernand Kartheiser

D'Manifestatioun vum Samschdeg 15. Januar 2022 war net am Virus ugemellt an doduerch och net vun den Autoritéiten geneemegt. Een Deel vun de Manifestanten ass ganz aggressiv géint d'Police-Mesuren virgaang an huet bewosst d'ëffentlech Uerdnung wëlle stéieren.

Den Asaz vun der Police berout op den Artikelen 2, 30 an folgend vum modifizéierte Gesetz vum 18. Juli 2018 iwwert d'Police grand-ducale. Gemäss dem Artikel 2 huet d'Police d'Missioun dofir ze suergen dat d'ëffentlech Uerdnung erhale bleiwt an dat d'Gesetzer an d'règlements de police généraux et communaux respektéiert ginn. D'Artikelen 30 a folgend enthalen d'Dispositiounen fir d'Oprechterhalen vun der ëffentlecher Uerdnung op Requisition. D'Police stellt am Virfeld vun der Manifestatioun en Dispositif op fir den Oflaf vun der Manifestatioun ze garantéieren an décidéiert dann a Funktioun vun der Situatioun op der Plaz wéieng konkret Mesuren néideg sinn, si handelt dobäi net op Uerder vum Minister well et net dem Minister seng Missioun ass fir sech an lafend Operatiounen um Terrain anzemëschen. Dës Decisiounen gi vu Responsablen vun der Police geholl déi och eng spezifesch Ausbildung dofir kritt hunn. Un Hand vun alle Mesuren déi der Police am Kader vum Maintien de l'ordre zur Verfügung stinn gëtt bei all konkreter Situatioun jugéiert wat ze maachen ass. De Confinement vun engem Rassemblement ass eng Virgehensweis vun der Police. Déi gesetzlech Basis fir dës Virgehensweis sinn och d'Artikelen 30 a folgend vum Gesetz vum 18. Juli 2018 iwwert d'Police grand-ducale, esou wei de règlement général de police vun der Stad Lëtzebuerg, an d'Requisition vun der Madamm Buergermeeschter vun der Stad Lëtzebuerg. De Confinement ka soulaang daueren wéi d'Manifestatioun dauert. Op deem Daag ass dës Virgehensweis soss néierens ugewant ginn.

Eng net gemellte Manifestatioun, fir déi et keen Usprichtpartner gëtt a fir déi keen Trajet kann ofgeschwat ginn, stéiert d'ëffentlech Uerdnung massiv a stellt ee grouse Sécherheetsproblem duer. Wann onkoordinéiert Stroosse blokéiert ginn, da riskéiert net nëmmen den Trafic perturbéiert ze ginn, mee et kann och zu Accidenter kommen. Eng net gemellte Manifestatioun gefäerdet dofir souwuel déi normal Verkéiersteilnehmer wéi och d'Manifestante selwer. Och den Asaz vu pyrotescheschem Material bréngt Gefore mat sech. Deemno war d'Aktioun vun der Police och bei dëser Manifestatioun proportionnéiert.

Et ass onverantwortlech a verbueden all Zorte vu Pyrotechnik an engem Rassemblement anzesetzen. Déi Explosiounen si schiedlech fir all déi Policebeamten an Bierger déi ronderëm sinn. Bei engem vun de Beamte sinn déi doduerch bedéngte Problemer vum Gehéier net méi vum selwen ewechgaangen, an en huet sech misse medezinesch ënnersiche loossen. Dank dem Police-Equipement an engem Deel Chance ass et glécklecherweis net zu méi Verletzunge bei Mënsche komm. Och e Policehond huet leider misse bei de Veterinär gefouert ginn, wéinst Problemer mam Gehéier.

D'Behauptung ënnert der Fro 5. kann d'Regierung net confirméieren. D'Police huet d'Bewegungsfräiheet vun deene Leit net ageschränkt. D'Police huet déi onbedeelegt Leit, déi d'Zone wollte verloossen, no enger

Identitéitskontroll och erausgelooss, an huet aktiv dru geschafft, nodeems se Kenntnis dov u krut, fir déi Leit an de Geschäfte an aller Sécherheet erauszehuelen. De Fait dat Leit aus Angscht virun de Manifestanten d'Geschäfte net wollten verloossen, deit éischer dorop hin dat d'Manifestanten d'Fräiheet vun deenen anere Leit ageschränkt hunn.

D'Police huet déi illegal Manifestatioun confinéiert, sou laang, wéi se gedauert huet, awer nët d'Persounen. Jiddereen dee wollt, konnt d'Manifestatioun no enger Identitéitskontroll verloossen. Allerdéngs wollten an deenen éischten 2-3 Stonnen just 20-25 Leit d'Manifestatioun verloossen, waat hinnen och no der Identitéitskontroll erlaabt ginn ass. Géint 17.15 Auer wollten dunn op eemol all d'Leit zesummen d'Manifestatioun verloossen. D'Identitéitskontroll ass awer weider oprechterhale ginn, well jidder Eenzelne vun de Participanten eng Infraktioun géint d'Gemengereglement vun der Stad Lëtzebuerg begaangen huet. D'Identitéitskontroll vun e puer honnert Leit huet natierlech eng gewëssen Zäit gedauert, well jo muss bei all Persoun d'Carte d'identité iwwerpréift ginn, ob se zu der Persoun passt, an ob déi Persoun och net polizeilech gesicht gëtt. Zudeem hunn eenzel Manifestante sech net wollten ausweisen, wat de ganze Prozess weider onnéideg verzögert huet. D'Police huet awer reagiert a progressiv méi Beamten agesaat fir d'Kontroll ze acceleréieren.

Während den Identitéitskontrolle war et der Police nach méiglech vereenzelt Leit erauszehuelen, déi sech während der Manifestatioun enger Strofdot schëlleg gemaach hunn. D'Donnéeë vun enger Identitéitskontroll kennen laut dem Artikel 5 vum Policegesetz bis maximal 6 Méint gehalen ginn, wann näischt géint déi concernéiert Persoun virleit. Generell ginn Telefonsnummere vun de Leit net opgeschriwwen. Falls daat bei vereenzelte Leit eventuell de Fall war, kënne déi sech selbstverständlech bei der Police mellen, fir dass dat individuell kann iwwerpréift ginn.

D'Police selwer huet keng Gewalt d'Initiative géint d'Manifestatioun agesat. D'Police huet cibléiert eenzel Persounen, déi Strofdote begaangen hunn, respektiv probéiert hunn d'Manifestatioun géint d'Police opzeheizen, missten aus der Manifestatioun eraushuelen. Dobäi ass och just déi proportionnéiert Gewalt agesat ginn, déi néideg war, fir den Asaz ze schützen.

Wéi schon erwäant, ass 1 Policebeamte blesséiert ginn. D'Secouriste vum CGDIS hunn 3 Persounen am Ëmfeld vun der Manifestatioun versuergt an an d'Spidol gefouert. Ob dës 3 Persounen un der Manifestatioun deelgeholl hunn, ass allerdéngs net bekannt.

An der Reegel bedeelegt de CGDIS sech bei gréissere Manifestatiounen (d.h. och de 15. Januar) mat engem Officier de liaison am Poste de commandement vun der Police, fir d'Relatioun tëscht der Police (113) an de Rettungsdéngschter (112) mat ze koordinéieren. Duerch dës Moosnam gëtt séchergestellt, datt an engem Noutfall och am Ëmfeld vun der Manifestatioun séier a koordinéiert gehollef ka ginn.

Bei der Manifestatioun vum 15. Januar 2022 huet dës Zesummenaarbecht gutt funktionéiert, an et gouf och ëmmer Hëllef geschéckt, wa Persounen an Nout waren. D'Noutfallversuergung war permanent assuréiert. Den 112 krut deen Dag e puer Appeller, a wéi bei der Äntwert op d'Fro 12 preziséiert, goufe Leit versuergt an an d'Spidol gefouert. Persounen, déi innerhalb dem Perimeter Hëllef gebraucht hunn, konnte sech och bei der Police mellen, fir esou ausserhalb dem Perimeter vum CGDIS en Charge geholl ze ginn. Et war zu kengem Moment néideg fir an de Perimeter eranzugehen, well keng Persoun huet missen evakuéiert ginn.

Eng zousätzlech Ambulanz, déi awer net an den Asaz koum, stoung op der Stater Gare am Standby.

Den 112 huet iwwerdeems e puer Appeller vu Persounen enregistréiert, déi de Perimeter wollte verloossen. Well et sech hei net ëm liewensbedrolech Noutfäll gehandelt huet, goufen dës Persounen un d'Police verweisen.

Sou wéi de Prozess vun der "standardisierte Notrufabfrage (DIAS)" et verlaangt, gëtt all Appel vun den Opérateure vum 112 traitéiert. Bei Bedarf gëtt och déi adäquat Hëllef op d'Plaz geschéckt.

Wei scho beschriwwen, huet d'Police cibléiert eenzel Persounen, déi Strofdoten begaangen hunn, respektiv probéiert hunn d'Manifestatioun géint d'Police opzeheizen, missen aus der Manifestatioun eraushuelen. Dat geschitt net ëmmer direkt de Moment selwer, mee zu engem Moment, wou de Risiko fir d'Polizisten an/oder Drëttpersounen geréng ass. Dofir ass et heiansdo schwéier d'Aktioun vun der Police op eenzelnen, deelweis geschnidden Biller, nozevollzéien. All Interpellatioun zitt awer eng Procédure judiciaire an/oder administrative mat sech an gëtt dofir vun deene respektiven Autoritéiten iwwerpréift.

De Samsdeg, 15. Januar 2022 ware keng auslännesch Unitéiten am Asaz.

Wéi schon erwäant, ka bei der Manifestatioun vum Samschdeg, 15. Januar 2022 net méi vun enger friddlecher Manifestatioun geschwat ginn. Vu dat et sech ëm eng net gemellte Manifestatioun gehandelt huet hunn all déi Leit déi dorun Deel geholl hunn an der Illegalitéit gehandelt. D'Moral vun den deelhelenden Policebeamten gëtt haaptsächlech negativ beaflosst duerch Persounen déi déi illegal Manifestatioun an déi deelweis grav Gewalt géint d'Police beschéinegen a parallel versichen d'Policeaktioun an e schlecht Liicht ze réckelen.

Wei och déi Weekender virdrun huet d'Police eng gutt Aarbecht geleescht fir d'ëffentlech Uerdnung oprecht ze erhalen. Trotz der opgeheizter Situatioun an den deels aggressiven Manifestanten ass et gelongen Drëtter ze schützen a Schlëmmeres ze verhënneren.

Déi Ausso aus de sozialen Medien datt dës Manifestatioun ugemellt war ass net korrekt. Sou wei den Artikel 2 vum Gemengereglement et virgesäit muss all Manifestatioun 8 Deeg am Virus vum Organisateur ugemellt ginn.

Lëtzebuerg, den 8. Februar 2022

De Minister fir bannenzeg Sécherheet

(s.) Henri KOX