LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de la Santé

Réponse de Madame la Ministre de la Santé à la question parlementaire n° 3383 du 6 janvier 2021 de Monsieur le Député Jeff Engelen concernant les "Tests PCR".

D' parlementaresch Fro vum honorabelen Deputéierten erlaabt mer op néits enger Behaaptung aus dem Beräich vun den sougenannten Verschwörungstheorien ze widderspriechen.

Et gëtt effektiv een Consortium vun 22 Persounen déi sech selwer gären als Experten duerstellen an déi eng Publikatioun vum der Fuerschungsgrupp ëm den bekannten Virolog Christian Drosten vum Robert Koch Institut an der Zäitschrëft „Eurosurveillance" vum European Centre for Disease Control and Prevention (ECDC) ëffentlech kritiséiert hunn, an d' Retraktioun vun der Publikatioun gefuerdert hunn. Dës Kritik a Fuederung circuléiert op den sozialen Medien an ass och offiziell Eurosurveillance ënnerbreet ginn. D' Publikatioun vum Christian Drosten an senger Équipe, déi kontestéiert gëtt, beschreift déi éischt PCR Method fir den SARS-CoV-2 nozeweisen. D' Kritik betrefft déi technesch Detailer vun dëser PCR Method an stellt implizit d' Existenz vum Virus an domat vun der Pandemie a Fro.

De Leader vun dësem Consortium vun sogenannten Experten ass e Molekularbiolog aus Holland, de Pieter Borger, deen aktuell ouni akademesch Affiliatioun ass, an dee bekannt ass fir seng Kritik un allgemeng akzeptéierten Prinzipien vun der modernen Wëssenschaft a Biologie. So ass hien z.B. den Auteur vun dem Buch mam Titel „Darwin revisited" wou hien d'Evolutiounstheorie a Fro stellt. Hien plaidéiert och an deem Kontext fir déi „historesch chrëschtlech Wëssenschaft" ze stäerken. Weiderhin bedreift hien een Twitteraccount (@BorgerPieter) wou hien regelméisseg d' Realitéit vun der Covid-19 Epidemie a Fro stellt, behaapt dass et keng exzessiv Mortalitéit duerch Covid-19 géif ginn, an och d' Sécherheet an den Notzen vum Impfstoff bezweifelt mam Argument dass den Impfstoff den mënschlechen Genom géif veränneren.

E puer vun den aneren Experten aus dem Consortium hunn ähnlech Profiler, do gëtt et z.B. nieft Molekularbiologen an Virologen, och Urologen a Radiologen, an e bestëmmten Kardiolog, deen virulent op senger Webpage géint d' Realitéit vun de Coronaepidemie kämpft (ënnert dem Titel "Corona-Crime") an den Ursprong vun der Erkrankung an dem Ausbau vum 5G Réseau zu Wuhan gesäit. Besonnesch wéineg qualifizéiert fir esou eng wëssenschaftlech Revue ze maachen, schéngt een vun den "Experten", dee keng wëssenschaftlech Ausbildung huet an en "digital 3-D Artist" ass, an zwar ënnert dem Nom d'artiste vun "Mr. SelfDestruct". Och wann deen een oder aneren vun dësen Experten e wëssenschaftlechen Hannergrond huet, handelt et sech beim Consortium sécher net ëm "unerkannt an onofhängeg Experten" wéi den honorabelen Deputéierten dat a senger Fro formuléiert.

Trotz der mangelnder Qualifikatioun vun den Experten, wëll ech awer och transparent an oppen déi verschidden Accusatiounen géint d' Publikatioun diskutéieren.

Et ass éischtens kloer, dass déi sougenannten "fatal Feeler" vun der Corman-Drosten Publikatioun sécher kenger seriéiser Analys standhaalen, wéi eng Rei wierklecher Spezialisten dat schonns bestätegt hunn. D' Zäitschrëft Eurosurveillance huet och nach eemol all dës Kritiken vun hirem Editorial Board mat Hëllef vun onofhängegen externen Experten ënnersichen gelooss a kënnt an enger Äntwert vum 4. Februar 2021 zum Schluss, dass si net berechtegt sinn, an dass den Artikel net wéi gefuerdert, zréck gezunn soll ginn. Et geet hei ze wäit op Detailer anzegoen, déi kënnen awer nogelies ginn via de link: Eurosurveillance | Response to retraction request and allegations of misconduct and scientific flaws).

Och d' Akkusatioun vum Interessenkonflikt kann een net esou gëlle loossen. D' Co-Auteuren Christian Drosten an d' Chantal Reusken sinn effektiv "associate editor" bäi Eurosurveillance. Eurosurveillance huet awer intern Prozeduren en place, fir dass een Éditeur keng Influenz op eng Décisioun iwwert eng Publikatioun kann huelen, falls hien selwer Co-auteur vun engem proposéierten Manuskript ass. An deem Sënn respektéiert Eurosurveillance d' "Guidelines on Editorial Independence" vun der "World Association of Medical Editors" an de "Code of Conduct" vum "Committee on Publication Ethics".

Och d' Behaaptung, dass verschidden Auteuren eng Affiliatioun mat privaten Firmaen hätten, déi net op der Publikatioun erwänt wär an domat eppes verheemlecht géif ginn, ass einfach falsch. Dës Affiliatiounen sinn explizit mentionéiert, an domat transparent duergeluecht. De Fait dass Leit aus der diagnostescher Industrie bei esou Aarbechten matschaffen, ass vertriedbar an kënnt heefeg fir, well si do spezifesch Kompetenzen hunn, an och dono kënnen matwierken, dass diagnostesch Tester schnell an effikass aus der Fuerschung an d' klinesch Benotzung iwwerginn.

Schlussendlech gëtt et och kee Grond, dass ee schnelle "Review Process" vun engem Artikel misst d' office e schlechten Prozess sinn. Déi meescht wëssenschaftlech Zeitungen hunn aktuell hier "review process" accéléréiert, well et immens wichteg ass, dass an enger internationaler sanitärer Kris nei Informatiounen esou schnell wéi méiglech publizéiert ginn an zugläich hier wëssenschaftlech Validitéit garantéiert gëtt.

D' Lëscht vun deenen zu Lëtzebuerg zougeloossenen an rembourséierten Covid-19 Tester gëtt regelméisseg vum Direkter vun der santé iwwerschafft an op sante.lu publizéiert. D' Corman-Drosten PCR gehéiert aktuell net zu dësen Tester, well no engem Joer eng ganz Rei performant Tester kommerziell disponibel sinn an méi groussflächeg anzesetzen sinn.

D' Regierung gesäit och kee Grond, hir Teststrategie opgrond vun den Behaaptungen vum Consortium ze changéieren.

An enger Demokratie ass et immens wichteg, dass ee kann oppen a fräi kritesch Froe stellen. Et ass awer genau esou wichteg, dass wann een valabel Äntwerten kritt huet, een sech kloer vun Verschwörungstheorie distancéiert déi d' Realitéit vun dëser Pandemie a Fro stellen, eleng schonns aus Respekt virun de villen Doudegen déi dës Krankheet bis elo gefuerdert huet.