

Här Fernand Etgen
President vun der Deputéiertechamber
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 19. Abrëll 2021

Här President,

Sou wéi d'Chambersreglement et virgesäit, biede mir lech, dës parlamentaresch Fro un d'Madamm Ëmweltminister, den Här Energieminister, den Här Minister fir Economie an den Här Finanzminister weiderzeleeden.

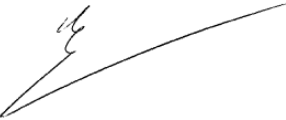
Am Interview mat engem däitschen Ekonomist, deen de 6. Abrëll ënnert dem Titel "Klimakatastrophe mit Kapitalismus verhindern" am Lëtzebuerger Wort publizéiert gouf, seet den Interviewgaascht zum Zesummespill vun enger fräier Wirtschaft an dem presuméierte Mënsche gemaachte Klimawandel ënner anerem Follgendes: Wir brauchen die "schöpferische Kraft der Zerstörung". Das aber geht nur über Wettbewerb und freie Preisbildung. Mam Begrëff "schöpferische Kraft der Zerstörung" bezitt den Interviewgaascht sech op de klassischen Ekonom Peter Schumpeter, deen de wëssenschaftlechen, technologeschen an industrielle Fortschrëtt an der Economie als evolutionären Entdeckungs- an Entwécklungsprozess gesinn huet. Fir, datt eppes Neies entstoe kann, muss awer fräi nom Prinzip vun der Evolutioun och eppes Ales verschwannen, fir déi domat verbonne Ressource rëm fräizesetzen. D'Duerchsetzung vun deenen allgemeng bescht méiglechten Technologïe, setzt dem Schumpeter no allerdéngs déi fräi Konkurrenz a perséinlech Verantwortung vun all bedeelegtem Acteur an engem Léierprozess aus Versuch an Iertum viraus. Wann de Staat dogéint an dese Prozess agräift, zum Beispill duerch Subsiden an/oder administrativ Privileegien, féiert dëst zu enger Verfälschung vum Resultat. U sech onrentabel Technologien kënnen sech op eemol rechnen an/oder u sech iwverleeën Technologie kënnen hir Potenzial opgrond vun onnéidege bürokraateschen Hürde schonn am Virfeld ni entfalen. Mat deesen theoretische Grondlage virun Aen huet den uewen zitéierten Interviewgaascht vum Lëtzebuerger Wort am Bezuch op déi praktesch Gestiouen vun de sougenannte "gréngen Technologien" e kloren Nohuelbedarf gesinn:

Duerfir géife mir der Regierung gär folgend Froe stellen:

- 1) Entsprécht des Ausso och der Vue vun der Regierung? Wann net, firwat net?
- 2) Wéivill Subside bezilt d'Regierung aktuell am Beräich vun de "gréngen Technologien" (Elektromobilitéit, Photovoltaik, Energiespuerheiser asw...)?
- 3) Wéi beurteelt d'Regierung d'Gefor, datt des Subsiden d'Erreeche vun hire selwer gesate Klimaziler verhënneren, well se privaten Acteuren den Ureiz fir an nei, méi effizient Innovatiounen a Fuerschung ze investéieren huelen a sou den technesche Fortschrëtt an deem Beräich blockéieren?
- 4) Wéi beurteelt d'Regierung d'Gefor, datt des Subsiden d'Präisser fir de Bierger laangfristeg onnëtz héich halen an se domat am uewen zitéierte Sënn, d'Motivatioun verléieren, fir am perséinleche Beräich a "klimafrëndlech" Technologien ze investéieren?

- 5) Kéint d'Regierung sech virstellen am Sënn vun deenen uewen zitéierte Froen zukünfteg op sämtlech direkt an indirekt Subsidien (Luedstatiounen fir Elektromobilitéit, öffentlech Terrainen fir Wandanlagen asw.) ze verzichten, fir domat den technesche Fortschrëtt an deem Beräich ze fërderen?
- 6) Kéint d'Regierung sech virstellen an dësem Sënn dauerhaft op sämtlech Verbueter vu sougenannte "klimafeindlechen" Technologien (Autoe mat Verbrennungsmotor asw.) ze verzichten, well se vum selwen obsolet ginn, wann hir sougenannt "klimafrëndlech" Konkurrenten hir natierlech Potenzial entfalen, wuelwëssend, datt Konkurrenz och hei d'Geschäft beliebt?
- 7) Kéint d'Regierung sech virstellen, an deem Sënn och d'Steiersätz am Zouliwwerungsberäich vu gréngen an net gréngen Technologien unzegläichen, sou, datt zum Beispill op de Bensinn fir den Auto mat Verbrennungsmotor den nämmechte Steiersaz applizéiert gëtt, wéi op de Stroum fir den Auto mat Elektromotor?

Mat déiwem Respekt,



Fernand Kartheiser
Deputéierten



Fred Keup
Deputéierten