



ALTERNATIV DEMOKRATESCH
REFORMPARTEI

Groupe parlementaire

Här Fernand Etgen

President vun der Deputéiertechamber

19, um Krautmaart

L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, de 6. Januar 2021

Här President,

esou wéi d'Chamberreglement et virgesäit, bieden ech Iech, dës parlamentaresch Fro un d'Madamm Gesondheitsminister weiderzeleeden.

De sougenannte Corman-Drosten-Pobeier, bei deem de bekannte Virolog Prof. Dr. Christian Drosten matgewierkt huet, war entscheidend dofir, datt déi haut gängeg SARS-CoV-2-PCR-Tester duerchgesat goufen. D'PCR-Tester nom Corman-Drosten-Pobeier sinn d'Grundlag fir d'Covid-19-Fallzuelen an domat och fir d'Moosnamen a Restriktiounen an deem Kontext. Den Notze vun de PCR-Tester am Kader vu Covid-19 ass ënnert de Wëssenschaftler awer staark ëmstridden a geréit ëmmer méi a seriö Kritik. Virun enger Zäit schon huet e Grupp vun Affekoten an den USA eng Sammelklo géint d'PCR-Tester an dësem Kontext agereecht. Kierzlech eréischt gouf de PCR-Test aus deselwechte Grënn vun engem portugisesche Berufungsgeriicht als onzouverlässege agestuuft.

D'Unerkennen an d'Verëffentleche vum Corman-Drosten-Pobeier duerch Eurosurveillance – eng europäesch wëssenschaftlech Fachzäitschrëft mat Peer-Review, déi sech mat der Epidemiologie, Iwwerwaachung, Präventioun a Kontroll vun iwverdrobare Krankheete befaasst – huet zu wäitreechende Konsequenze fir Gesellschaften op der ganzer Welt gefouert.

Dowéinst huet en internationale Konsortium vu Life-Science-Wëssenschaftler (ICSLs) mat 22 unerkannten an onofhängegen Experten de besote Pobeier Punkt fir Punkt nogepreift. De 27. November 2020 huet dëse Konsortium säin Nopréiwungsrapport („review report“) zesumme mat engem Bréif un Eurosurveillance geriicht. (De Rapport mat allen Detailer ass ëffentlech zougänglech: [Retraction request letter to Eurosurveillance editorial board – CORMAN-DROSTEN REVIEW REPORT](#)) An hirem Bréif fuerderen d'Wëssenschaftler de Réckzuch vun der Corman-Drosten-Publikatioun „Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR“ vum 23. Januar 2020.

Dës Publikatioun soll den Auteuren no en diagnosteschen Aarbechtsoflaf an en RT-qPCR-Protokoll fir d'Noweisen an d'Diagnostik vun 2019-nCoV (haut bekannt als SARS-CoV-2) virstellen. Déi 22 Experte sinn awer zum Schluss komm, datt dës Publikatioun aus wëssenschaftlecher Siicht op kee Fall akzeptabel wier. Dëst begrënne si an hirem detailléierte Rapport, an deem si, hirer Ënnersichung no, 10 fatal wëssenschaftlech Feeler a Mängel op

molekularem a methodologeschem Niveau behandelen an dës ausféierlech erklären. Si weisen dobäi och op e puer gravéierend Interessekonflikter duerch d'Auteure vun der Publikatioun hin.

Hei sollen op d'mannst véier vun den Auteuren direkt concernéiert sinn, woubäi dës Interessekonflikter net – obwuel dëst Virschrëft ass – an der Originalfassung erwäänt goufen. Den Auteur Olfert Landt ass Geschäftsleeder bei *TIB Molbiol*, der Firma, déi als éischt esou PCR-Kits hiergestallt hat, wéi si am besote Pobeier beschriwwen goufen. De Marco Kaiser, e weideren Auteur, ass wëssenschaftleche Beroder bei *TIB Molbiol* an zousätzlech leedende Wëssenschaftler (Senior Researcher) bei *GenExpress*, enger Firma, déi Corona-PCR-Tester mat entwéckelt huet. Des Weidere gehéieren d'Auteure Christian Drosten a Chantal Reusken als „Mitherausgeber“ (associate editor) zur Redaktioun (editor board) vun Eurosurveillance. Dës Ëmstänn, grad ewéi déi opfälleg kuerz Zäitspan (24 Stonnen) tëscht dem Erareeche vum Pobeier a senger Publikatioun, loosse d'Experten unhuelen, datt e systematesche Peer-Review-Prozess, wéi en am Reegelfall virun esou enger Unerkennung a Publikatioun duerchgefouert gëtt, hei net stattfonnt huet.

An deem Kontext wéilt ech der Madamm Gesondheitsminister gär folgend Froe stellen:

1. Wat fir PCR-Tester goufe bis haut zu Lëtzebuerg genotzt?
2. Ass d'Madamm Minister a Kenntnes vun dësem Rapport vun den 22 onofhängegen Experten?
3. D'PCR-Tester hunn all déi nämmelecht Basis, och wann den Hiersteller changéiert, esou bleift de physikalesche Prinzip vum Test dach d'nämmelecht. Wann d'Kriticke vun dësen 22 Experte stëmmen, dann ass dëst e seriöse Problem mat wäitreechende Konsequenze fir d'Gesellschaft, och am Hibleck op d'Qualitéit an d'Methoden an der wëssenschaftlecher a medezinescher Aarbecht. Wéi positionéiert sech d'Madamm Minister also zu dësem detailléierte Rapport an der Fuerderung vum Réckzuch vun der concernéierter Publikatioun?
4. Änneren dëse Rapport an déi doranner behandelt an detailléiert erkläerte Feeler a Mängel eppes un der Regierung hirer Teststrategie? Wann nee, firwat net?
5. Gesäit d'Madamm Minister bei all deene besteende Kriticken un der Notzung vum PCR-Test am Kader vu Covid-19, déi sech och weider heefen, e Grond, fir d'Teststrategie vun der Regierung ze iwwerdenken? Wann nee, wat wier, der Regierung no, e valabele Grond, deen dëst verlaange géing?

Mat déiwem Respekt,



Jeff Engelen
Deputéierten