

Här Fernand Etgen  
President vun der Deputéiertechamber  
19, um Krautmaart  
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 17. Oktober 2019

Här President,

Sou wéi d'Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un den Här Immigratiounsminister weiderzeleeden.

An engem Artikel vum 16. Oktober 2019, deen op der Spaweckssäit vum Radio 100,7 publizéiert gouf, geet Rieds iwwer Kritike vum Verwaltungsgericht um Här Minister fir Immigratioun an Asyl, Jean Asselborn.

Den Här President vum Verwaltungsgericht schwätzt vun „engem Malaise um Verwaltungsgericht“ a warnt viru weidere Verschlechterungen. An néng Joer wiere siwe Riichter fräiwëlleg gaangen. Dëse Malaise géif duerch d'Behuele vu verschiddene Membere vun der Regierung verschlëmmert ginn, sou de President a sengem leschte *Rapport d'activité*. Hien ernimmt explizit den Här Immigratiounsminister Jean Asselborn, dee sech dacks mat der Souveränitéitsklausel iwwer d'Uerteeler vun de Riichter an iwwert d'Decisiounen vu senger eegener Verwaltung géif ewech setzen. An dat op Basis vun der Interventioun vun enger Associatioun, déi sech fir Flüchtlingen asetzt.

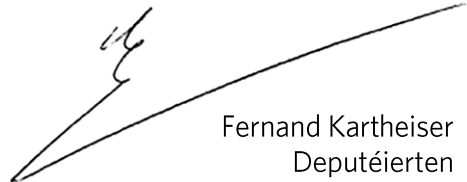
*„Ainsi, il est arrivé à plusieurs reprises que le ministre de l'Immigration et l'Asile revienne après le prononcé par le tribunal administratif d'une ordonnance ou d'un jugement avalisant la décision prise par ses services sur cette même décision, et ce apparemment suite à l'intervention d'une association, association qui ne se prive pas d'affirmer publiquement qu'il serait de son devoir d'empêcher l'exécution des décisions de justice afin de sauver la vie des personnes concernées. Une telle façon de procéder témoigne d'un déni des principes essentiels de l'Etat de droit, tandis que le soutien avéré du ministre à cette association n'est pas sans susciter auprès des magistrats concernés des interrogations quant à la valeur et l'utilité de leur travail.“*

Déi sougenannte „Souveränitéitsklausel“ wär dëst Joer schonn 90 Mol genotzt ginn. D'Dublin-Reglement gesäit vir, datt e Land, Fall fir Fall, kann eng Souveränitéitsklausel uwenden. Dat heescht, datt den zoustännege Minister kann decidéieren, ob e Flüchtling am "Dublin"-Regimm Asyl kritt oder net. De System gesäit am Normalfall vir, datt dat Land responsabel ass, an deem de Flüchtling seng éischt Demande gemaach huet. Kloer Kritäre, wéini eng Persoun en humanitäre Fall ass, géifen et hei am Land allerdéngs keng ginn.

Opgrond vun dësem Artikel wéilt ech dem Här Minister fir Immigratioun an Asyl dës Froe stellen:

1. Wéi vill mol huet den Här Minister sech zënter 2013 a pro Joer an Immigratiouns- an Asylfroe schonn iwwert Decisiounen vu senger eegener Verwaltung, respektiv vum Verwaltungsgericht ewech gesat an an eegener Appreciatioun eng aner Decisioun geholl? Wéi vill Persounen ware vun deenen Decisiounen concernéiert? Wéi eng rechtlech Basis huet den Här Minister fir dës Decisiounen gewielt?
2. Wéi vill Persounen, déi vun esou Decisiounen profitéiert hunn, sinn haut nach hei am Land? Aus wéi engen Ursaachen huet den Här Minister esou Decisiounen geholl a fir wéi eng Zäitdauer?
3. Gesäit den Här Minister a sengem Verhalen, dat vum President vum Verwaltungsgericht kritiséiert gëtt, eng Mëssuechtung vum Rechtsstaat?
4. Wéi beuerteelt den Här Minister de Fakt, datt säi Verhale schéngt zu enger Demotivatioun vun deene betraffene Riichter ze féieren?
5. Wéi beuerteelt den Här Minister déi Ausso, datt eng ONG, déi sech dofir asetzt, datt Gerichtsuerdeeler net exekutéiert ginn, op seng Decisiounen groussen Afloss hätt?

Mat déiwem Respekt,



Fernand Kartheiser  
Deputéierten

