

Här Fernand Etgen
President vun der Deputéiertechamber
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 19. September 2019

Här President,

esou wéi d'Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Madame Banneminister weiderzeleeden.

D'Gemeengegesetz vum 13. Dezember 1988 verbitt et a sengem Artikel 20 engem Buergermeeschter oder Schäffen, un Deliberatiounen deelzehuelen, wou et ëm Dossiere geet, an deenen déi Persoun e perséinlechen Interessi hätt.

An der Press goufen a leschter Zäit Artikeler publizéiert, déi, sollten se korrekt sinn, drop hindeiten, datt an enger Südgemeng e Buergermeeschter eventuell kéint an enger Situatioun vun esou engem Interessekonflikt sinn.

Dowéinst wollt ech d'Madame Banneminister froen:

1. Ass der Madame Minister e rezente Fall bekannt, an deem e Buergermeeschter u Reuniounen oder Decisiounen matgewierkt hätt, an deenen hien e perséinlechen Interessi hätt? Wa jo, a wéi enger Gemeng? Wéi eng Decisiounen wäer betraff?
2. Sollt dat de Fall sinn, wéi reagéiert d'Madame Banneminister op déi Situatioun, ënner anerem och am Hibleck op den Artikel 21 vum Gemeengegesetz?
3. Gëtt et Jurisprudenzen an deem Beräich? Wa jo, kann d'Madame Minister der Chamber déi relevant Conclusiounen matdeelen?
4. Konnt d'Madame Minister Irregularitéiten oder Illegalitéiten am Fonctionnement vun engem Schäfferot feststellen a, wa jo, huet si iergendwellech Faiten un de Parquet viru ginn?

Mat déiwem Respekt,



Fernand Kartheiser
Deputéierten