

Pressekonferenz: Proposéiert Verfassungsännerung vum Artikel 32 Paragraph 4

Pressematdeelung vum 17. Mee 2017

D'ADR wäert géint d'Proposition de révision Bodry Nummer 6938 iwver d'Verfassungsännerung vum Artikel 32 Paragraph 4 stëmmen.

1. Firwat behaupt d'Regierung, esou en Text ze brauchen? Fir an „Ausnamsituatiounen“ ze „legiferéieren“, well d'Chamber dat - wéinst de Prozeduren - net amstand ass kurzfristeg ze maachen. Dat ass en duebelen Denkfeler:
 - a. Wann een der Meenung ass, datt et an Ausnamsituatiounen kéint néideg ginn, extrem kuerzfristeg ze legiferéieren, dann geet et duer, en entspreichend Gesetz ze stëmmen, wat der Chamber an esou Situatiounen d'Méiglechkeet gëtt.
 - b. Wa mer wëssen, datt Ausnamsituatiounen kënnen geschéien, da verhënnert jo näischt elo schonn ("gouverner c'est prévoir") entspreichend Gesetzter ze erloossen.

Dat gëtt den Auteur Alex Bodry och zou, wann e seet, „constitutionaliser l'état d'urgence sert avant tout à ne pas avoir à muscler le droit commun“ (WOXX vum 26.05.2016): **Well mer net wëlle „securitaire“ Gesetzter huelen, déi am Noutfall zur Uwendung kommen, gi mer einfach der Regierung de Pouvoir ze legiferéieren.** FAZIT : Des Ännerung ass nett noutwenneg.

2. Noutstandsreglementer sinn ëmmer en Damokles-Schwert iwver der Demokratie. **Dës Ännerung ass geféierlech, well si erméiglecht Abusen.** „Constitutionnaliser l'état d'urgence , c'est faire confiance au gouvernement actuel et le regretter sous un gouvernement futur“ (Stefan BAUM doyen faculté de droit UNI.LU, Quotidien 03.06.2016).
3. Wat beinhaltet a Frankräich déi „liste de vœux de l'exécutif“? Assignations à résidence, perquisitions 24/7 sans contrôle judiciaire, gel de comptes ... **Mir solle vum fransésche Beispill léieren an d'„fin de l'État de droit“ net akzeptéieren!** Den Auteur vun der Proposition de loi bezitt sech jo a sengem Exposé des motifs ausdrécklech op d'islamistesche Attentater a Frankräich.
4. **Den Text vun der Proposition de loi ass schwammeg formuléiert, esou datt enger Regierung no eegener Aschätzung vill Raum bleift, fir de Noutstand ze applizéieren an dëse fir politesch Ziler ze mëssbrauchen.** An der aktueller Verfassung bezitt sech déi Regelung just op eng international Kris („en cas de crise internationale“). Déi vag mä streng agegrenzt Beschreiwung soll geännert ginn an „en cas de crise internationale, de menaces réelles pour les intérêts vitaux de tout ou partie de la population ou de péril imminent résultant d'atteintes graves à la sécurité publique“. Wat si „besoins vitaux“, „wat ass eng „partie de la population“, wat e „péril imminent“ a wat eng „atteinte grave à la sécurité publique“? Wéivill Leit missten do concernéiert sinn, wéi vill Prozent vun der Populatioun

oder vun engem Berufsstand oder enger Kategorie Leit? Dat ass eng onerhéiert Ausweidung vum Beräich, an deem deen Artikel ka gebraucht ginn. E ka sech esou och op reng Lëtzebuerger Faite bezéien **Besonesch bedenklech gött déi geplangten Ännerung, wann ee gesäit wat fir Iddie vum Auteur vun der Proposition de loi an der Press vertrauede gi sinn, wat dës Verfassungsännerung ugeet:** An der Migratiounsfro huet hie plädéiert fir iwwer de Noutstandsartikel d'Fro vun de Flüchtlingsfoyeren ze regléieren ... iwwer all eventuell Widderstänn a rechtlech Hënnernisser ewech. Gläichfalls an der Press huet den Alex Bodry am Kader vun der Wunnengsknappeet mat der "Keul" géint Propriétaire gedreet, an dës Verfassungsännerung kéint ënner Ëmstänn genee déi Keul fir Enteeignunge vu Proprietäre sinn.

5. **D'Kontroll duerch d'Chamber ass net zilféierend:** Si kann den "état d'urgence" iwwert 10 Deeg verlängeren an d'Dauer festleeën, mais net direkt déi "Reglementer" ausser Kraaft setzen, am Fall, wou tatsächlech e Krisefall den Noutstand prinzipiell rechtfäerdeg, awer den Inhalt vun den " Noutstandsgesetzer" kritikabel ass.

Den aktuelle Verfassungstext

Art. 32.

(Révision du 15 mai 1919)

«(1)»¹ La puissance souveraine réside dans la Nation.

Le Grand-Duc l'exerce conformément à la présente Constitution et aux lois du pays.

«(2)»¹ «Le Grand-Duc»² n'a d'autres pouvoirs que ceux que lui attribuent formellement la Constitution et les lois particulières portées en vertu de la Constitution même, le tout sans préjudice de l'art. 3 de la présente Constitution.»

(Révision du 18 octobre 2016)

«(3) Dans les matières réservées à la loi par la Constitution, le Grand-Duc ne peut prendre des règlements et arrêtés qu'en vertu d'une disposition légale particulière qui fixe l'objectif des mesures d'exécution et le cas échéant les conditions auxquelles elles sont soumises.»

(Révision du 19 novembre 2004)

«(4) Toutefois, en cas de crise internationale, le Grand-Duc peut, s'il y a urgence, prendre en toute matière des règlements, même dérogatoires à des dispositions légales existantes. La durée de validité de ces règlements est limitée à trois mois.»

(Révision du 31 mars 2008)

«Art. 32bis.

Les partis politiques concourent à la formation de la volonté populaire et à l'expression du suffrage universel. Ils expriment le pluralisme démocratique.»

D'Proposition de loi 6938 Bodry (lescht Amendementer)

L'article unique est amendé comme suit:

„**Article unique.** – Le paragraphe 4 de l'article 32 de la Constitution prend la teneur suivante:

„(4) En cas de crise internationale, de menaces réelles pour les intérêts vitaux de tout ou partie de la population ou de péril imminent résultant d'atteintes graves à la sécurité publique, le Grand-Duc, après avoir constaté l'urgence résultant de l'impossibilité de la Chambre des Députés de légiférer dans les délais appropriés, peut prendre en toutes matières des mesures réglementaires.

Ces mesures Elles peuvent déroger à des lois existantes. **Elles Ces mesures** doivent être nécessaires, adéquates et proportionnées au but poursuivi et être conformes à la Constitution et aux traités internationaux.

Ces règlements ont une durée maximale de validité de trois mois.

La Chambre des Députés ne peut être dissoute pendant l'état de crise.

La prorogation de l'état de crise au-delà de dix jours ne peut être décidée que par une **ou plusieurs lois** votées dans les conditions de l'article 114, alinéa 2 de la Constitution, **qui en fixe la durée sans que la prorogation ne puisse dépasser une durée maximale de trois mois.**

Tous les règlements pris en vertu de la présente disposition cessent leurs effets au plus tard à la fin de l'état de crise.